

# 禾平台社区基金会人才培训（第一期）

## 课堂评估结果分析与总结

### 问卷介绍

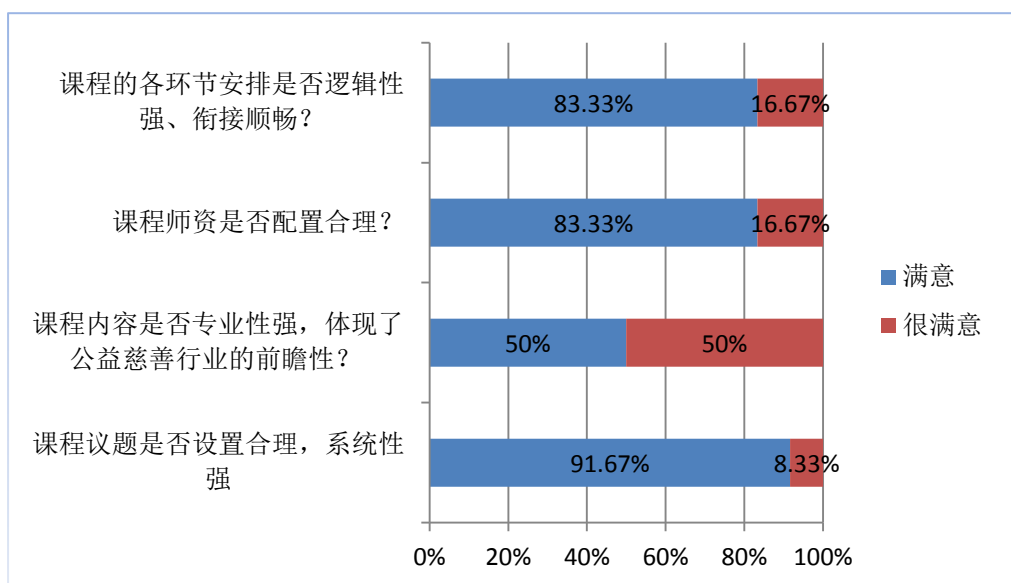
第一期线下培训总计学员人数 15 人，共回收有效反馈问卷 12 份，覆盖实际参加培训学员人数的 80%。评估问卷在第一期课程全部结束后收取，在如下八个部分设置问题，了解学员反馈意见。其中，问题 1-4 为选择题，主要了解学员对于课程内容、课程组织等方面的评价，评分等级分为：很不满意、不满意、一般、满意、很满意。问题 5-8 为开放式问答，主要了解学员对课程结束后，以及第二期和第三期课程议题和组织形式的设计的期待与构想。

- 1) 课程整体评价
- 2) 专业课程评价
- 3) 小组与协作
- 4) 后勤支持：场地、设备与引导等
- 5) 本期授课内容学员仍希望继续探讨的话题
- 6) 对本期课程的其他建议
- 7) 第二期线上课程的内容建议
- 8) 第三期线下课程的内容建议

### 分项评估结果

一、课程整体评价部分：

此部分评估共五个问题，包括四个选择题，一个开放式问答题。选择题有关课程议题设置合理性，内容前瞻性，师资配置，课程各环节安排。学员在上述4个选择题的反馈全部集中在“满意”和“很满意”两个选项，其他选项未有涉及。但“很满意”的占比较少。评分结果评分汇总结果如下：



图一 课程整体评价表

根据以上评估汇总，说明课程基本达到了预期效果，但在尚未达到最理想状态。课程内容的专业性和前瞻性上相对较弱，在个别课程上出现内容并未与议题完全对应情况。

此部分第五为针对何为最有效教学形式的开放式问题，汇总反馈如下：

- 1) 参与式学习与讨论 8 票
- 2) 实地参访 6 票
- 3) 教师主讲 4 票
- 4) 工作坊 5 票

学员对于开放式问题的反馈，说明多样化的学习方式，强调学员的主动性和互动交流，是学员期待的。参与式学习仍然是最受欢迎的学习形式，应在后续学

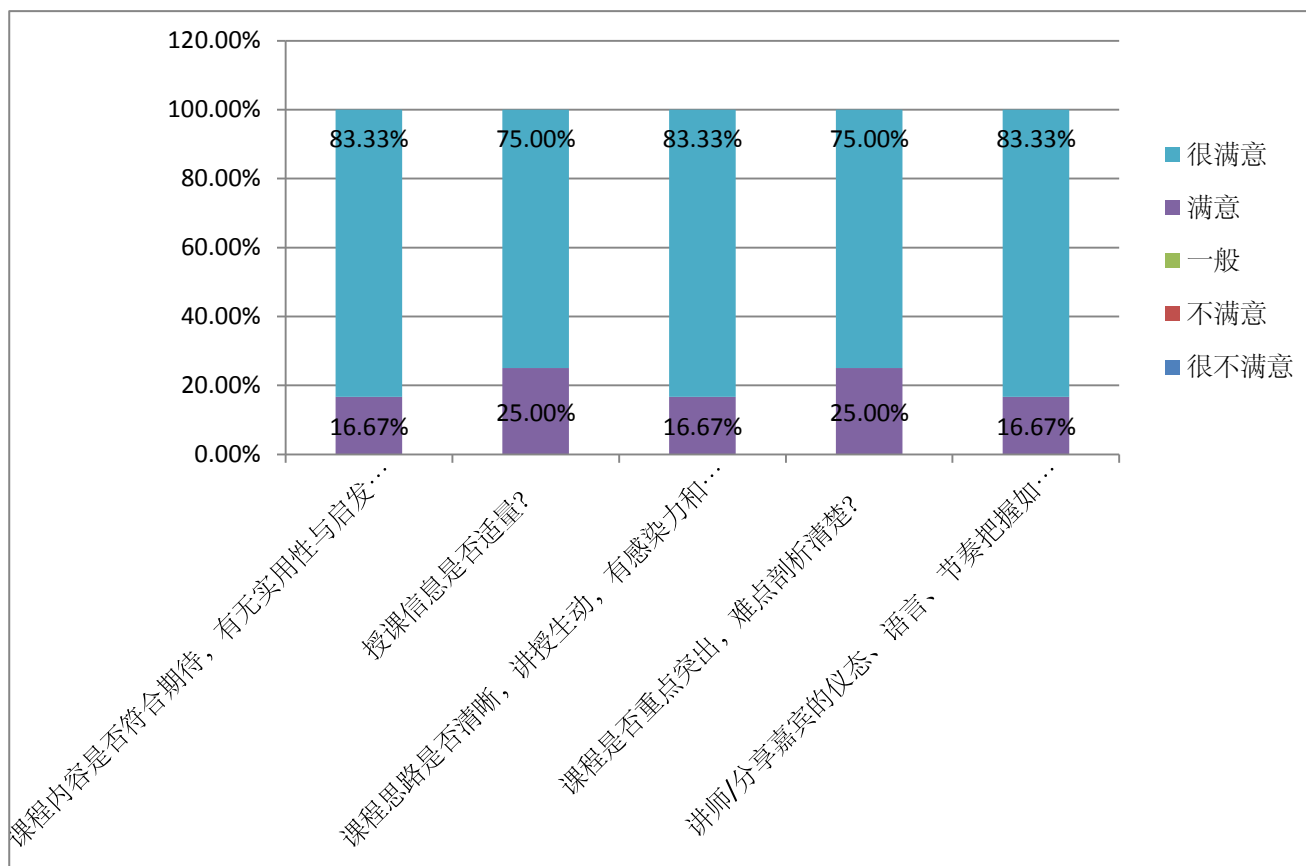
习中继续坚持。

总体而言，课程框架设计满意度较高较合理，在与课程讲师就内容沟通需有更多沟通，包括讲授内容的前瞻性，授课方式，课程组织方面，有待更加细化。在后续两期培训中，多样化的学习活动安排应予以延续。

## 二、专业课程评价部分：

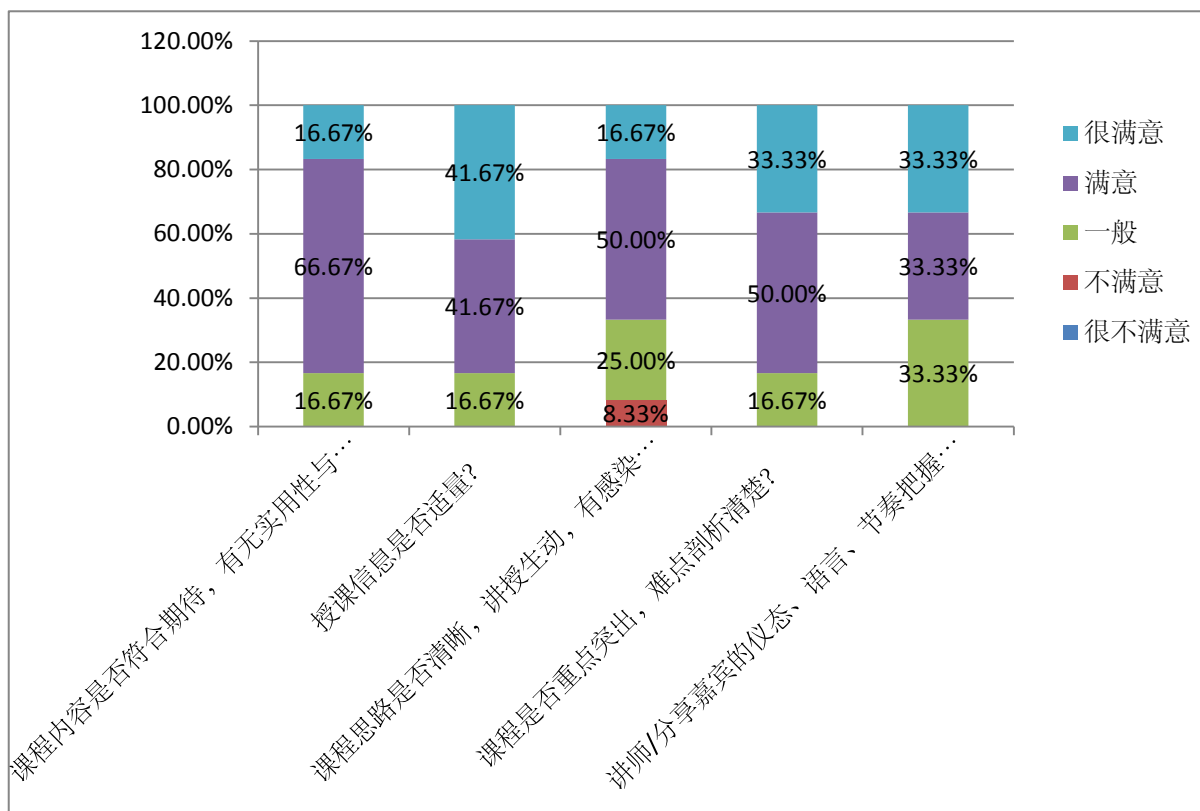
此部分针对每一门课程提出 5 个问题，分别是 1) 课程内容有无实用性；2) 授课信息是否适量；3) 授课思路是否清晰，讲授生动有感染力；4) 课程重难点突出且剖析清楚；5) 讲师仪态语言节奏把握。评估结果汇总如下：

议题一：认识社区基金会—全球视野下的社区基金会发展历程（朱健刚老师）

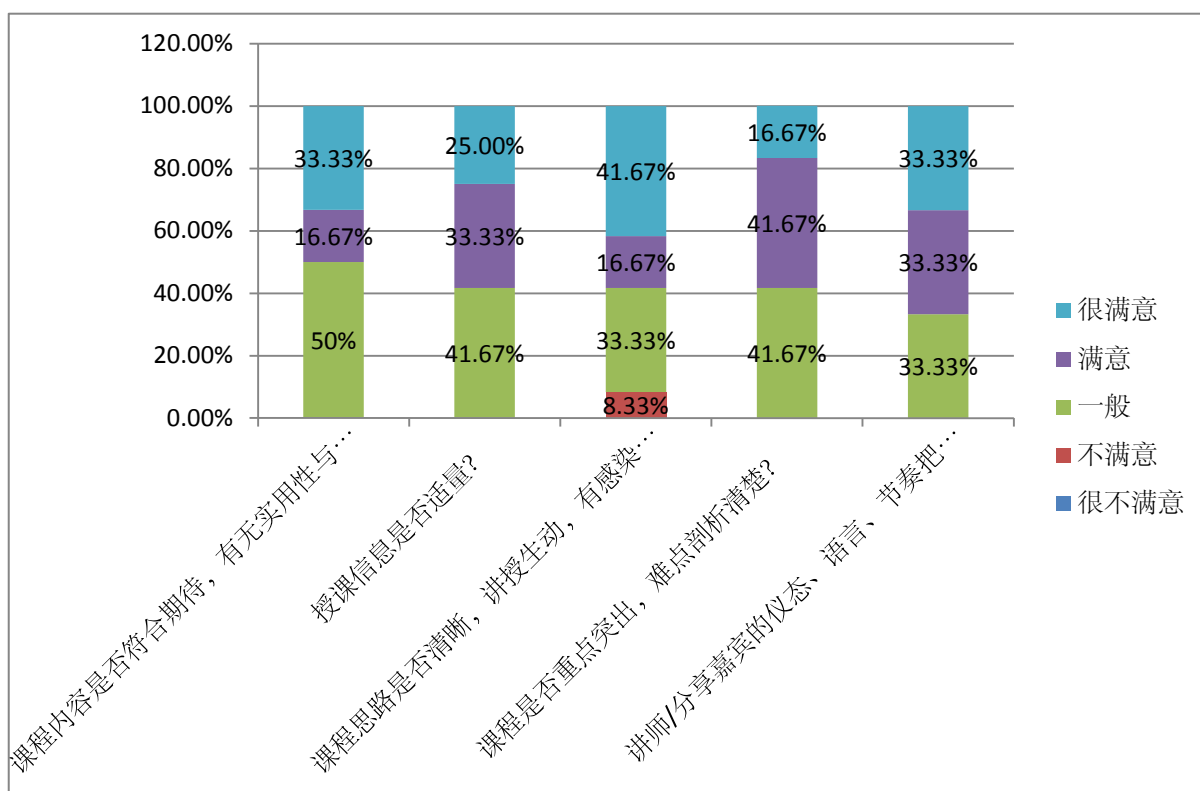


议题二：中国社区基金会的外部发展环境：发展现状/趋势/政策环境（饶锦

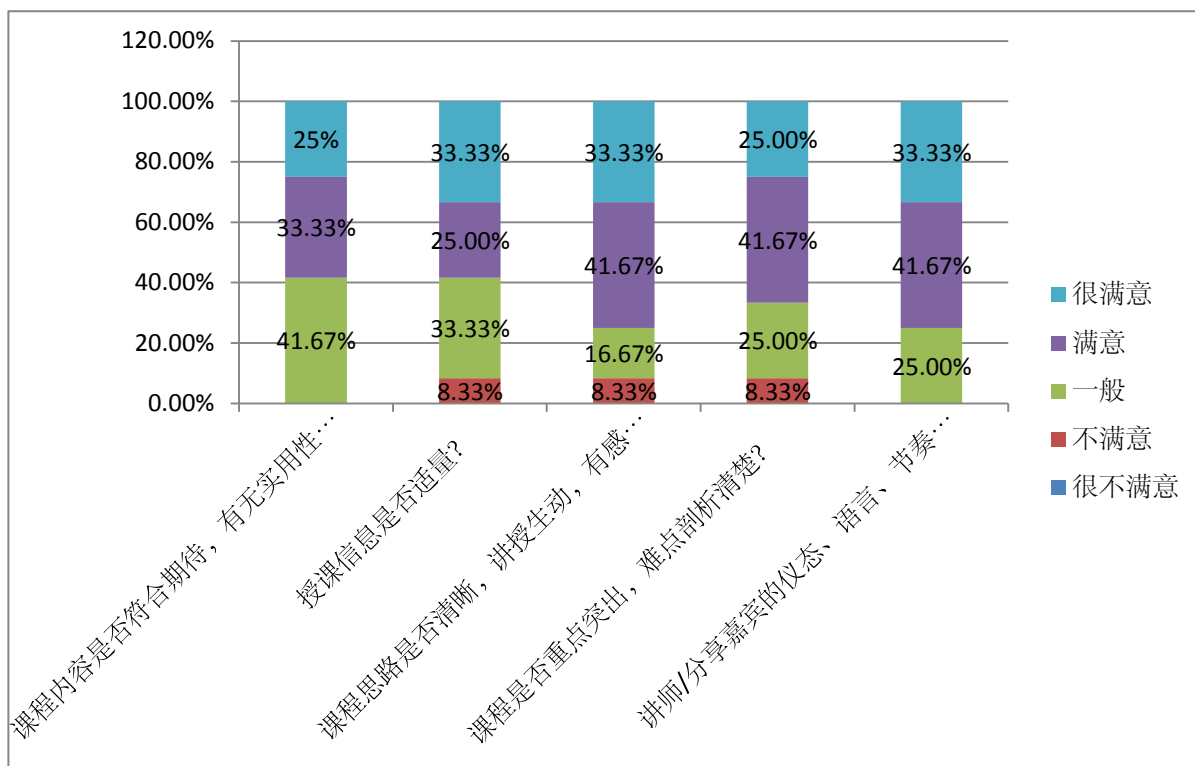
兴老师)



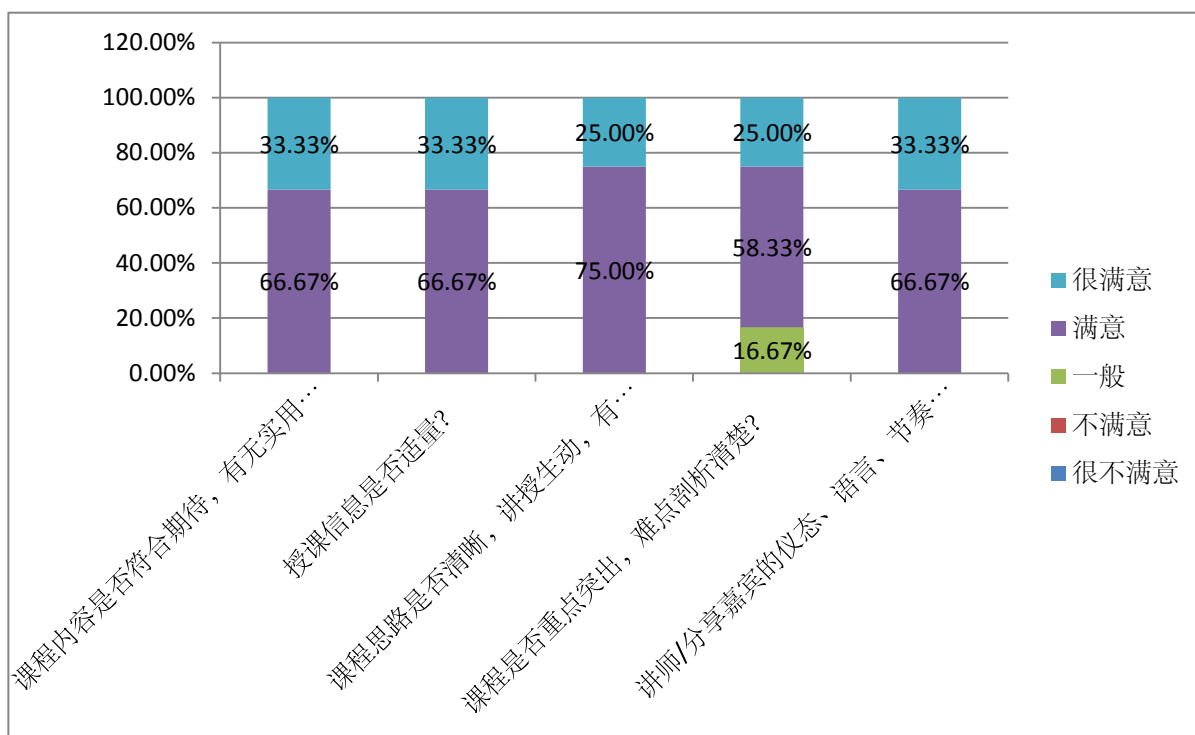
议题三：社区基金会使命与战略（顾蔚老师)



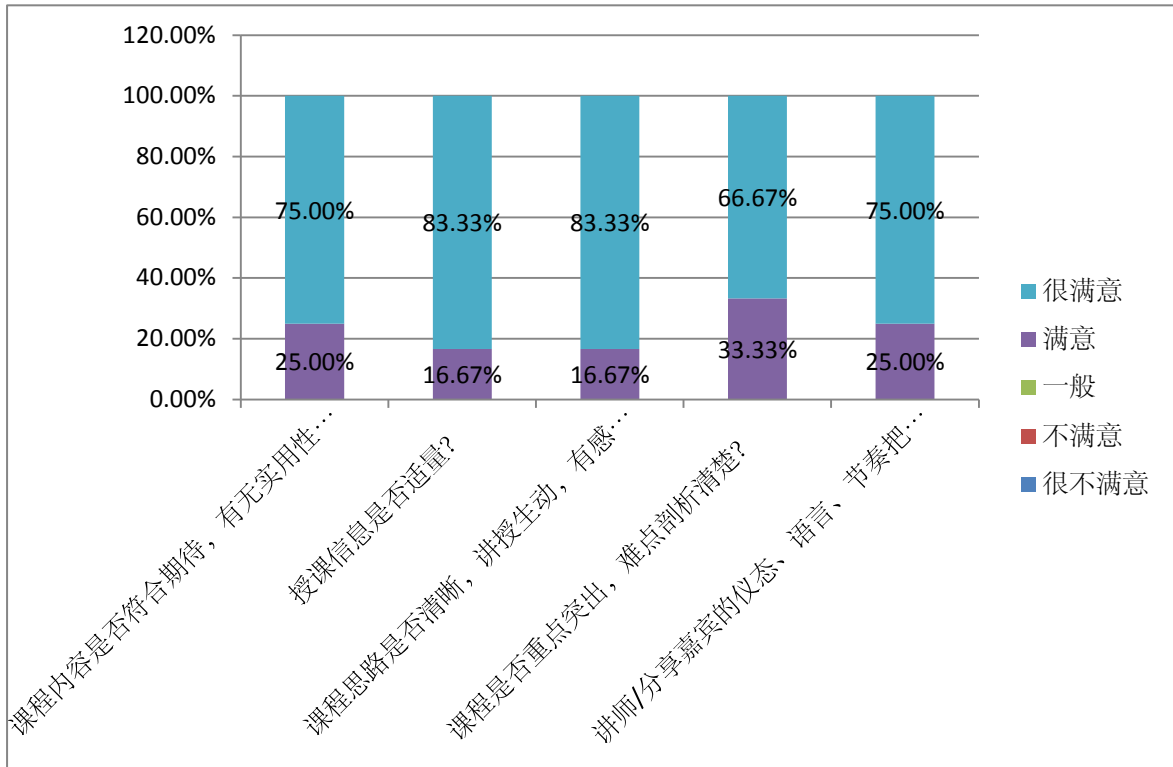
议题四：社区基金会内部治理结构与机制（庄爱玲老师）



移动课堂：中国社区基金会发展模式与实践路径反思（参访：浦兴社区基金会）



主题读书会：中国基层社会的变迁和发展（曹锦清老师）



存在的问题是不同课程评估分数差异较大：

- 1) 总评分最高者为第一讲：认识社区基金会—全球视野下的社区基金会发展历程，分值为 4.83 和 4.75。讲师为朱健刚教授。
- 2) 第二讲：中国社区基金会外部发展环境的最主要问题是在“思路清晰，讲授生动，有感染力”这一项，分值较低，为 3.75 分。其他分值在 4 分左右。讲师为饶锦兴老师。
- 3) 其他几讲评分与之相比较低，学员重点反馈的是社区基金会使命与战略，社区基金会内部治理两讲，授课信息量不够适量，课程内容启发性和实用性不够强、重难点不够清晰，分值均在 3.75 左右。两位讲师分别为顾

蔚老师，庄爱玲老师。

- 4) 讲师仪态语言节奏部分评分均在 4 分以上。
- 5) 实地参访浦兴社区基金会评分基本满意。效果较好的原因预计在于接待方负责人的分享和交流较为实在实际。
- 6) 读书会非常满意程度较高。与所请嘉宾为知名学者的素养，演讲水平较高有关。

### 三、小组与协作

本次评估也针对小组与协作进行了测评，共设计以下 5 个问题。

问题	很不满意	不满意	一般	满意	很满意
您所在的小组内部是否能有效进行协作？	0	0	0	25%	75%
小组任务是否能促进您深入参与本期课程的学习与互动？	0	0	0	41.67%	58.33%
破冰活动、分享“我的三块石头”、分享“星光大道：我的社区工作经验”等活动安排，是否能促进您梳理自身社区工作经验，更好地进入社区基金会的相关内容学习？	0	0	16.67%	50%	33.33%
当日课程回顾、前日课程总结等环节，能否有助于您及时梳理、深化所学知识，并贯通已学知识与新知识？	0	0	16.67%	41.67%	41.67%
“讨论：社区基金会的发展——下一步的行动计划”环节，能否有助于您及时回顾、反思本期课程所学，并促进您对下一步设计、开展社区基金会相关活动进行深入思考？	0	0	16.67%	66.67%	16.67%

通过以上结果可以看出，

- 1) 学员对于小组内部能否带到有效协作，小组任务能否促进深入参与课程学习的评价较高，集中在满意和很满意两个梯度。小组有效协作“很满

意”评分更是达到 75%。说明学员间的互动是基本充分的。小组作业也起到了促进学员深入参与的作用，但是在反馈中，学员也指出，作业任务过多，学员有些疲于应对。此项部分原因是因为作业布置的时间过晚，导致任务量大时间紧，在接下来的培训中应予以注意。

2) 而对于破冰，我的三块石头，星光大道，前日课程梳理回顾，评分分散在“一般”、“满意”、“很满意”。可以看出学员意见的差异较大。差异较大的原因预计在于，部分学员对于培训模式十分熟悉，因此环节设计并不是新鲜事，满意度和参与度不高。而另外一些未参与过此类培训的学员则对该环节较满意。另外，各个环节安排的流畅性、合理性、协作技巧，以及学员对于当日课程的吸收程度理解程度，对于结果环节的效果，也有一定的影响。这几个环节的安排，还是有效和有意义的，但同样需要更精细化的设计。

3) 社区基金会下一步行动计划，“满意”评分达到 67%，“很满意”为 17%，一般为 17%左右。在培训现场与学员交流，学员反馈因尚未开始此方面的尝试，对于如何启动社区基金会尚未一定的想法和计划，因此在培训后讨论下一步行动计划，比较困难。几位学员感觉意义不是很大，也做不出来行动计划。

#### 四、后勤支持部分：

学员给予了热情的回应，评分反馈集中在“满意”和“很满意”两个选项，83%的学员评分为“很满意”，17%的学员评分为“满意”。此次在组织方面较认真和细致，应予以保持。



## 开放式问题（以下为建议原文）

五、关于本期课程的授课内容，您还存在哪些疑问想继续探讨？

- 1) 工作中再问吧
- 2) 问题一：我作为从事社区服务的专业 NGO 组织，是否应该适时成立社区基金会？问题二：社区基金会与社区治理间的关系是必然的吗？如果单纯政府购买的形式可否满足社区治理的需求？
- 3) 对政府基层政策和基层治理现状的解读（主要是行政体系上的认知）
- 4) 如何做出一个有效的战略规划
- 5) 政治背景如何深入了解行业路径
- 6) 基于深圳、上海政府推动社区基金会的形式，是否可以出具一份社区基金会下一阶段的发展框架和路径
- 7) 内部架构搭建与治理
- 8) 基金会筹备工作组的注意事项有什么地方需要特别重视的？
- 9) 可参考的政策法规
- 10) 枢纽型机构如何更好地整合资源、项目设计
- 11) 使命和战略
- 12) 饶老师讲到的各地方的政策，对为什么产生这样的政策有更多讲解，增加制度上更深入的分析，对制度有更多的认识和理解。
- 13) 关于战略规划中，对战略管理的每一部分再做更多介绍，特别是实施管理。
- 14) 对于没有做战略规划的组织需要做哪些准备？对战略规划四个误区能有些更充分案例。

15) 朱老师讲到的美国最早的社区基金会是为了信托，那为什么信托就成立的社区基金会而非其他类型的基金会？（阅读材料时不解的一点小疑问）

六、您对本次课程还有什么其他建议？

- 1) 挺好
- 2) 时间安排比较紧凑，吸收消化有些难度
- 3) 可以推荐些能够激励学员认知和自修的方法和书籍
- 4) 基金会的相关法律、财务，税务知识可以有个基本介绍
- 5) 每天都要有新伙伴互动，一个桌四人排上 1234，第二天重新组合，又形成新小组更好交流学习。
- 6) 不要随意调整课程内容
- 7) 互动参访的时候，老师同学一起可以多提建议
- 8) 提供小组互换沟通讨论的机会，世界咖啡的方式可以尝试一下
- 9) 地点选择可否离公共交通近一点的地方
- 10) 建议互动参与式学习，按照各家性质不同，可按乡村、社区、平台枢纽等分组，更有针对性讨论。课程信息量大，一时消化不了，安排过于紧凑
- 11) 课程设计需要结合讲师特点
- 12) 建议在战略规划环节，最好有一个社区基金会做过而且实施比较好的，来配合讲解，这样实操性更强。比如千禾的例子。
- 13) 在北京部分特别是政策等方面，增加一些社会学分析方法和视角等内容。这次有曹教授的沙龙，其实是很好的补充，受益匪浅。
- 14) 有些资料建议提前发给大家，比如这次学习发的阅读资料（除曹老师书外）。

## 第二期和第三期课程学员反馈

七、结合课程大纲（详见学员手册 13 页），您希望我们在第二期“社区基金会实践路径反思与讨论”（线上课程）重点提供哪些内容？

- 1) 实务参考
- 2) 国内社区基金会案例、海外（印度、越南、日本韩国）的基金会案例
- 3) 社会学视角下的参与社区实践的中外典型案例及成因
- 4) 基金会运营实务方面的培训
- 5) 自下而上与自上而下两个途径行程的基金会探索生存方式
- 6) 针对不同理事会的构成方式分析如何处理关系与推动工作
- 7) 不好的失败的原因，成功的原因
- 8) 成立基金会的注意事项
- 9) 成功与失败的故事
- 10) 失败经验
- 11) 路径的讨论挺好的，就是不知道线上讨论是否可以顺利开展
- 12) 放什么创立、方式及效果，方式中有哪些独特的经验，案例分享着给如果成立同类基金会伙伴们的一些建议与忠告

八、结合课程大纲，您希望我们在第三期“走进社区基金会—社区资源动员有社区营造”重点提供哪些内容？具体的授课形式如何？

- 1) 实战案例
- 2) 按照教学大纲，希望重点突出社区基金会资源募集策略与模式设计

- 3) 走访社区基社区调研，安排不同类型的社区活动，学员作为协助者思考不同群体的社区诉求
- 4) 社区资源盘点与社区筹款
- 5) 个人能力增强，撬动上级资源，优质资源，理论实践工作坊
- 6) 不同社会资源整合到社区基金会的形式及利弊
- 7) 进行演练与授课相结合
- 8) 借鉴清华大学的社区营造研修班课程内容，给我们普及一下有关行业理论知识
- 9) 讲述各种背景成立的基金会难点注意点
- 10) 资源动员，参与式互动
- 11) 最好用工作坊的形式，多启发交流与思考。